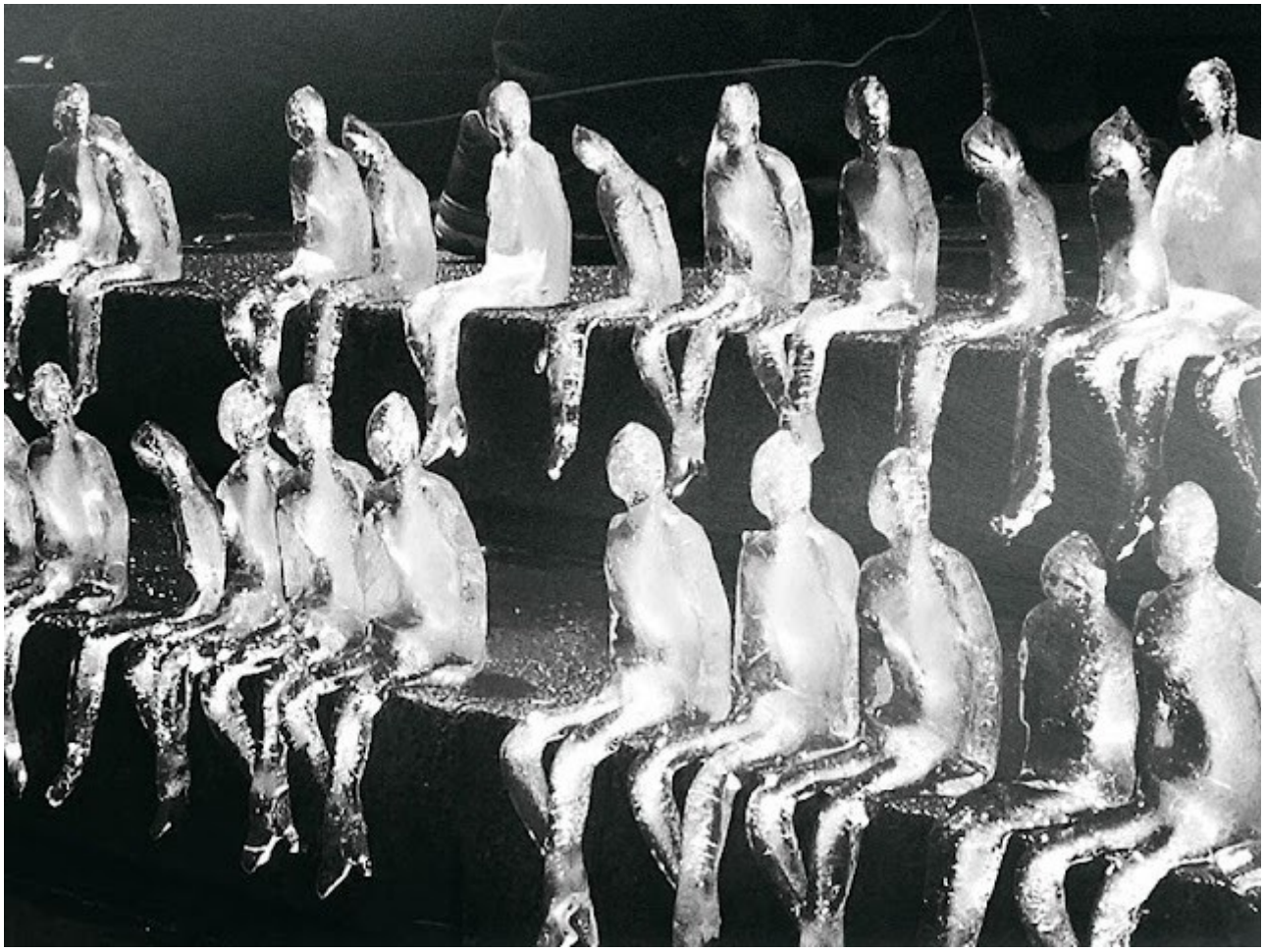
La clase liminal.



Escultura de Néle Azevedo para conmemorar al hombre común y los muertos de la primera Guerra Mundial. Birmingham 2014. Imagen de Wikimedia Commons. Enlace a la página de Néle Azevedo: https://www.neleazevedo.com.br/

Hay un ciudadano liminal, que vive precisamente en el límite entre la clase media y la pobreza, la marginalidad. Esto es algo artificial, dado por **la ley, la política y el mercado**; y también la cultura, aunque en este caso creo que no tiene tanto que ver, porque la gente se casa con más de treinta años, ya no hay aprendices, hay una cantidad excesiva de inmigrantes y suceden otras muchas cosas que dejan a la cultura aparte. Creo que es más útil pensar en la **ley**, la **política** (que dicta leyes) y el **mercado** como modeladores de la sociedad.

Los políticos no piensan en la zona liminal. Piensan en la dicotomía "ricos y pobres", pero no piensan en la franja entre el SMI de 1050€/mes y el sueldo medio de 2128€/mes, cuando el sueldo más habitual está en torno a los 1600€/mes (1).

Los pobres son estables en su pobreza y es evidente que necesitan ayuda. Los ricos también tienen una situación estable y es evidente que no necesitan ayuda. Pero la gente que está en la franja liminal, que no son ni pobres ni clase media, son los que sufren más la incertidumbre, y son mayoría.

Al ciudadano liminal le da igual que cobren más impuestos a los ricos si no hay ofertas de trabajo o si los precios de la vivienda son demasiado altos. Y por otra parte, el ciudadano liminal paga impuestos y no recibe prestaciones (o las recibe menores), porque no es pobre. Pero si ahora mismo intentan buscar un piso de alquiler es demasiado caro para ellos (un alquiler superior al 33% de su sueldo), lo alquilan en condiciones absurdas (y les echan de allí en los meses de julio y agosto) o simplemente son señuelos en la página de anuncios, porque realmente no hay oferta (2). En este caso os aseguro que al ciudadano liminal no le conviene votar a los liberales capitalistas ni a la derecha propietarista, que excitan los peores sentimientos de su electorado para que se protejan de quienes tienen menos dinero que ellos (el efecto es ese)(3). Los

precios de la vivienda son ya tan altos que el liberalismo no es una opción para los pobres ni para los liminales. La derecha puede que sí en algún punto, pero toman el modelo propietarista como bandera (4), cuando ahora mismo conviene construir o rehabilitar cientos de miles de viviendas sociales para el alquiler social (una modalidad más versátil y que funciona bien). Es evidente que si se mejora el problema del coste de la vivienda, se reducirá la franja liminal.

Los precios crean una zona liminal, pero hay más. Otro tipo de ciudadano liminal sería el que no es ni joven ni viejo, es decir, los adultos cuya edad es superior a la de 35 años y menor de 65 años. La adolescencia es una franja de edad liminal natural, pero se trata de menores. Y el anciano que tiene próximo el momento de la muerte, se haya en situación liminal, pera esta también es natural. Pero la política utiliza de manera interesada, invasiva y torpe estas edades liminales, aunque ese es otro tema. En la franja artificial entre 35 y 56 años se da la liminalidad en cuanto a la nula percepción de ayudas (por edad) y que son ciudadanos con familia propia (hijos), con una formación obsoleta, divorciados muchos y muchas de ellos y a menudo ya metidos en hipotecas. El cruce de la liminalidad por ingresos con esta de la edad produce un nivel de incertidumbre máximo.

La incertidumbre es una característica principal de la liminalidad. El ciudadano liminal sufre especialmente las subidas de las tasas de desempleo, de la inflación y de los tipos de interés. El ciudadano liminal sufre la incertidumbre y **su condición de liminal depende de las leyes, de la política y del mercado**, como ya dije. Por eso los políticos no deberían pensar en los pobres y los ricos o en los jóvenes y los viejos sino en la incertidumbre de los que no son una cosa ni otra.

Por debajo de la clase media (ingresos entre 2128 y 2900€ al mes) hay otro sector de población (mayoritario), una fluctuante franja de población liminal. En el análisis de la zona liminal se ve si el Estado está haciendo bien las cosas: dónde empieza y dónde acaba esa franja liminal, qué amplitud tiene, qué porcentaje de población implica, qué nivel de precios les afecta, etc. Como digo, se fijan en los que están por encima y por debajo, pero no en la clase liminal. Los vacíos discursos políticos hablan de ricos y pobres y se mira al dedo y no a la Luna. La clase liminal es mayoría, es la Luna, y se deberían fijar más en ella.

Ernesto García-testón Gómez a 15 de febrero de 2024.

P.D. Los inmigrantes no nacionalizados no son ciudadanos de pleno derecho (tienen derechos pero no todos los que tenemos los demás), por tanto no los cuento como "ciudadanos liminales", pese a su situación liminal (caracterizada por la incertidumbre). Es otro tipo de liminalidad. Y en todo caso estarían en una situación de marginalidad, dada su pobreza. En cuanto a la clase trabajadora, muchos están dentro de la franja liminal, pero son trabajadores cualificados que pueden trabajar por cuanta propia -aunque nuestra normativa de autónomos les dificulta crecer-. Estos últimos serían clase media, salvo los que trabajan por cuenta ajena o no tienen ingresos superiores a los 2128€ al mes.

Notas:

(1) Instituto Nacional de Estadística
https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INECifrasINE_C&cid=1259943779532&p=1254735116567&pagename=ProductosYServicios%2FINECifrasINE_C%2FPYSDetalleCifrasINE#:~:text=El%20salario%20mediano%20(el%20que,en%20torno%20a%2015.500%20euros.

(2) La actual Ley de Vivienda ha provocado una retirada de la oferta de alquiler, pero también hay carencia de oferta de alquiler debido al modelo de la "España país de propietarios" que tenemos desde 1959. Los ciudadanos vivimos obligados a tener que comprar una vivienda, con hipotecas de más de 20 años en condiciones que sólo pueden calificarse de usura. Se sufre también la resaca de "la gran estafa inmobiliaria" de 2007 y hay muchos propietarios que quieren obtener beneficio en base a los precios inflados de entonces. Tampoco hay suficiente oferta de vivienda social, que debería ser de alquiler y no para comprar, para no mantener el sistema obsoleto mencionado, y para no llenar el territorio de construcciones que van a envejecer junto a sus propietarios, sin mejorarse. Durante el franquismo se hizo un esfuerzo enorme para modernizar un país lleno de miseria y no se hizo mal, pero han pasado 65 años y la sociedad ya no es la misma. Entre otras cosas, hay más de catorce millones de solteros.

https://www.march.es/es/coleccion/archivo-linz-transicion-espanola/ficha/no-queremos-espana-proletarios-sino-propietarios--linz%3AR-73814

https://cadenaser.com/murcia/2023/10/12/a-que-se-debe-que-el-numero-de-solteros-supere-por-primera-vez-en-nuestro-pais-al-de-casados-radio-murcia/

También hay que tener en cuenta fenómenos como el de los pisos turísticos, que ha desplazado a la población autóctona en el centro de Oporto y lo está haciendo en Sevilla, Cádiz y otras ciudades europeas. En mi opinión, deberían prohibirlo.

(3) Sobre esto hay que añadir algo más. He detectado muchos troles en X que apoyan ideológicamente a Desokupa (ver hashtag #yonoalquilo) y que intentan desanimar a los pequeños arrendadores o a los arrendadores en barrios pobres para que no alquilen, infundiéndoles el miedo a que ocupen ilegalmente el piso. Y aparte de eso, los medios de derechas (Libertad Digital, El Toro TV, la COPE y otros) contribuyen a generar pánico (supongo que sin pretenderlo) sobre las ocupaciones y anuncian en sus canales servicios legales contra los "okupas" y servicios de seguridad privados para propietarios más pudientes (hay un mercado para esto). La verdad es que, aunque hayan aumentado, ni son tantas las ocupaciones ni son tantos los delitos contra la propiedad. Los discursos de VOX a este respecto y su vinculación ideológica y propagandística con Desokupa es evidente, y utilizan esos miedos para animar a su electorado.

https://twitter.com/search?q=%23yonoalquilo

https://www.xataka.com/magnet/espana-pais-europa-alarmas-instaladas-tambien-tiene-uno-indices-criminalidad-bajos

La utilización política es evidente:
https://www.libremercado.com/2023-11-20/cambio-de-caras-para-impulsar-la-misma-politica-ineficiente-de-vivienda-7071833/?_ga=2.105487507.amp-yaDXGSnz9bQ6HYKUi83ayQ-1715988683.1700309545&_gl=1*y4b1gl*_ga*MTcxNTk4ODY4My4xNzAwMzA5NTQ1*_ga_69R48LF3TL*MTcwODAxMDA4Mi4xMi4xLjE3MDgwMTAxNTkuNTkuMC4w

Otro factor es la codicia de los arrendadores:
https://www.lne.es/economia/2023/08/29/miedo-okupacion-fomenta-alquileres-habitaciones-91452756.html

La izquierda también ha usado la "okupación" con fines políticos, por supuesto, lo que provocó esa reacción propagandística de la derecha. Es todo un disparate.

También hay que tener en cuenta que los "okupas" son pobres que necesitan vivienda, pero la derecha arremete contra ellos aunque se trate de personas que viven con mucha miseria, simplemente porque estamos en campaña electoral permanente. Claro que hay que arremeter contra canallas que le roban el piso a una viuda nonagenaria, pero no contra una familia que malvivía en una sucursal bancaria cerrada y murieron en un incendio (aunque supongo que esa no era la intención comunicativa). El problema no es tanto la ocupación como el impedir, por diversos medios, que sucedan cosas horribles a personas muy pobres:
https://youtu.be/MCTUN46z4m4?si=d4PTpPNJ38mNH3jx&t=28

(4) Es matemáticamente imposible que todos los ciudadanos sean propietarios, sobre todo en una sociedad donde la figura del cabeza de familia se ha diluido tanto y en la que hay tantos solteros. Se hace necesaria una política de vivienda social mucho más ambiciosa que la que hay y ofrecer alquileres sociales, de por vida y mucho más baratos, para favorecer la integración y el dinamismo social (cuando mejora tu situación puedes buscar otra cosa). Y así también se van arreglado las casas, en vez de dejar la responsabilidad del mantenimiento en personas de bajos ingresos que van envejeciendo (al final es el municipio el que paga los arreglos de todas formas). El modelo de "país de propietarios" ya no puede avanzar más.

Como mis últimas entradas, esta se basa en un hilo en mi cuenta de X:

> El ciudadano liminal.
> Los políticos no piensan en la zona liminal. Piensan en ricos y pobres, pero no piensan en la franja entre el SMI de 1050€/mes y el sueldo medio de 2128€/mes, cuando el sueldo más habitual está en torno a los 1600€/mes ? ¬ℸ
>
> — Ernesto García-T. G. (@ideascreacion20) February 14, 2024

© Ernesto García-Testón Gómez 2024, España. Reservados todos los derechos.